

PIANO URBANISTICO COMUNALE - Adottato con deliberazione n. 3 del 30.01.2018

Esame osservazioni presentate e controdeduzioni

Osservazioni allegate al verbale della Deliberazione n. 23 - CC' del 30 Agosto 2018

NUOVO PARCHEGGIO a VEREZZI (Accesso pedonale da Roccaro) - (n. 21)

La CONTRODEDUZIONE all'osservazione in oggetto precisa: *"Occorre fare una verifica di fattibilità, ma in linea di principio l'osservazione può essere accolta (...), ribadendo tali osservazioni nella proposta progettuale da realizzarsi e rimandando comunque al progetto di fattibilità(...)."*

La rampa è ritenuta utile e, come in altri casi, occorre soltanto formalizzare la proposta progettuale, pertanto non si capisce per quale motivo nella valutazione venga **RESPINTA**.

Si tratta di una rampa con fondo in acciottolato di pietra locale, per cui è adattabile a qualsiasi conformazione del terreno.

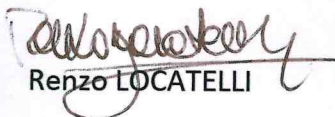
Altre opere nuove ben più complesse, sono state inserite nel PUC senza per questo essere state preventivamente oggetto di verifiche di fattibilità.

Un esempio la bretella stradale che dovrebbe collegare via dei Pasti con via N.Sauro il cui tracciato viene anche contestato nell'osservazione n. 39.

L'osservazione viene **RESPINTA** con la seguente motivazione: *"Si precisa che è prevista nelle norme di piano, una flessibilità di 5 mt. La proposta progettuale della strada sarà oggetto di progettualità esecutiva che potrà mutare il disegno del tratto immaginato dal PUC con i limiti di cui sopra..."*

Un altro esempio eclatante è dato dalle controdeduzioni all'osservazione n. 18 relativa al Distretto Dt1 dove, tra le altre cose, si afferma: *"La questione dell'accessibilità all'area sarà risolta in sede di piano attuativo, secondo le prescrizioni già anticipate dalla norma del PUC"*

Visti gli esempi riportati e la non contrarietà dell'Amministrazione all'osservazione di cui all'oggetto, non resta che *"immaginare un percorso logico"* ed inserire il tracciato della nuova rampa nel PUC.


Renzo LOCATELLI