



COMUNE DI BORGIO VEREZZI
Provincia di Savona

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 23 del Registro delle Deliberazioni

Data 30/08/2018

OGGETTO: PIANO URBANISTICO COMUNALE ADOTTATO CON DELIBERAZIONE C.C. N. 3 DEL 30.1.2018 - ESAME OSSERVAZIONI PRESENTATE E CONTRODEDUZIONI.

L'anno DUEMILADICIOTTO, addì TRENTA del mese di AGOSTO alle ore 18:00 nella Sede Comunale in Via Municipio n. 17, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **Ordinaria** in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano:

		PR	AS
DACQUINO RENATO	SINDACO	X	
MARMETTO BRUNELLA	Vicesindaco	X	
FERRO PIER LUIGI	Consigliere	X	
COSTA ANDREA	“	X	
BERRO AHMAD	“	X	
PERATA MARA	“	X	
PIZZONIA MADDALENA	“		X
SIRONI LUIGI	“	X	
GALLETTO LUCIANO	“	X	
LOCATELLI RENZO	“	X	
GAROFALO SONIA		X	
		10	1

Partecipa in qualità di Segretario Comunale la Dott.ssa OLIO Fiorenza.

Il Sig. R. DACQUINO, assunta la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza, pone in discussione la seguente pratica segnata all'ordine del giorno, che viene assunta in conformità allo schema nel testo di seguito formulato e su cui sono stati rilasciati i pareri e/o attestazioni previsti dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267, in allegato al presente atto.

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs.82/2005 s.m.i.

OGGETTO: PIANO URBANISTICO COMUNALE ADOTTATO CON DELIBERAZIONE C.C. N. 3 DEL 30.1.2018 - ESAME OSSERVAZIONI PRESENTATE E CONTRODEDUZIONI.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- in data 30.1.2018 con deliberazione di Consiglio Comunale n. 3 è stato riadottato il Piano Urbanistico Comunale (P.U.C), ai sensi dell'art. 38, 2° comma, della L.R. n. 36/1997 come modificata dalla L.R. n. 11/2015, comprensivo del rapporto ambientale (redatto ai sensi dell'art. 8 della L.R. 32/2012 e s.m. ed i.), ai fini della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);
- gli elaborati grafici e normativi del P.U.C., redatti dalla R.T.P. con capogruppo l'Arch. Pietro Cozzani di Genova, sono costituiti da:

ELABORATI STUDI URBANISTICI

- Relazione Fondativa
 - Tav. 0A - Carta base C.T.R.
 - Tav. 0B - Carta base Ortofoto
 - Tav. 0C - Carta base Catasto
 - Tav. 1 - Inquadramento territoriale vasta scala
 - Tav. 2 - P.T.C.P. Assetto insediativo (revisione Gennaio 2015)
 - Tav. 3 - Assetto Geomorfologico
 - Tav. 4 - Assetto Vegetazionale
 - Tav. 5 - P.T.C. Descrizione Fondativa
 - Tav. 6 - Vincoli Paesistici (revisione Agosto 2017)
 - Tav. 7 - Piano Utilizzo aree demaniali
 - Tav. 7a - Piano Utilizzo aree demaniali (revisione Gennaio 2015)
 - Tav. 8 - Aree percorse dal fuoco (revisione Agosto 2017)
 - Tav. 9 - Zonizzazione Acustica
 - Tav. 10 - Viabilità e verde
 - Tav. 11 - Proprietà pubbliche
 - Tav. 12 - Asservimenti (revisione Gennaio 2016)
 - Tav. 13 - Reti servizi e sottoservizi (revisione Gennaio 2015)
 - Tav. 14a - P.R.G. varianti
 - Tav. 14b - P.R.G. vigente
 - Tav. 15a - Standard Urbanistici Attuali (revisione Agosto 2017)
 - Tav. 15b - Standard Urbanistici Progetto (revisione Agosto 2017)
 - Tav. 16 - Uso del suolo - Studio agroforestale
 - Tav. 17 - Richiedenti
 - Tav. 18 - Tipologia delle case
 - Tav. 19 - Carta del centro abitato per codice della strada
 - Tav. 20 - Rilevamento alberghi (revisione Agosto 2017)
 - Tav. 21 - Viabilità (revisione Novembre 2017)
 - Tav. 22 - Siti natura 2000 (revisione Gennaio 2015)
 - Tav. 23 - Semaforica (revisione Novembre 2017)
 - Tav. 24 - Semaforica Paesistica (revisione Novembre 2017)
-
- Progetto
 - Tav. ST01 oss - Struttura del Piano con osservazioni al Piano e prescrizioni di VAS (revisione Agosto 2017)
 - Tav. ST01 - Struttura del Piano (revisione Novembre 2017)
 - Tav. ST02 - Struttura Piano - Catastale
 - Tav. ST03 - Struttura Piano - Prop. Pubbliche - P.T.C.P. (revisione Novembre 2017)
 - Tav. ST04 - Struttura Piano - Alberghi - Aree percorse dal fuoco (revisione Novembre 2017)

- Tav. ST05– Struttura Piano – Siti natura 2000 (revisione Novembre 2017)
- Tav. ST06- Esempificazione progettuale (revisione Novembre 2017)

ELABORATI STUDI GEOLOGICI

- Tavole di analisi:
- Tav. G1 – CARTA GEOLOGICA
- Tav. G2 – CARTA GEOMORFOLOGICA
- Tav. G3 – CARTA IDROGEOLOGICA (revisione Gennaio 2016)
- Tav. G3.1 – RETICOLO IDROGRAFICO
- Tav. G4 – CARTA DEI GEOSITI E GEOTPI
- Tav. G5 – CARTA DELL'ACCLIVITA'
- Tav. G6 – CARTA DELLE INDAGINI
- Tav. G7 – CARTA LITOTECNICA
- Tavole di sintesi:
- Tav. G8 – CARTA DELLE MICROZONE OMOGENEE IN PROSPETTIVA
- SISMICA LIVELLO I° (M.O.P.S.) (revisione Gennaio 2016)
- Tav. G9 – CARTA DEI VINCOLI GEOLOGICI (revisione Gennaio 2016)
- Tav. G10 – CARTA DELLA SUSCETTIVITA' D'USO DEL TERRITORIO (revisione Gennaio 2016)

ELABORATI STUDI V.A.S.

- Rapporto Ambientale
- Studio di Incidenza
- Sintesi non tecnica
- Allegato: specie animali e vegetali di elevato interesse presenti sul territorio di Borgio Verezzi
- RA_01 - Temi ambientali
- RA_02 - Temi ecologici
- RA_03 - Sovrapposizione temi ambientali con Struttura (revisione Novembre 2017)
- RA_04 - Sovrapposizione temi ecologici con Struttura (revisione Novembre 2017)

ELABORATI STUDI ARCHEOLOGICI

- Relazione tecnica (revisione Gennaio 2016)
- Tav. 1 – Planimetria con localizzazione delle UT (revisione Gennaio 2016)
- Tav. 2 – Planimetria con localizzazione delle UT ed aree a rischio archeologico (revisione Gennaio 2016)
- Tav. 3 – Planimetria con localizzazione dei toponimi
- Tav. 4 – Cartografia storica
- Tav. 5 – Cartografia storica
- Tav. 6 – Cartografia storica
- Tav. 7 – Cartografia storica
- Tav. 8 – Cartografia storica
- Tav. 9 – Cartografia storica
- Tav. 10 – Cartografia storica
- Schede UT

RELAZIONI DI PROGETTO

- Progetto PUC – Struttura Piano – Relazione (revisione Dicembre 2017)
- Norme del distretto di Trasformazione (revisione Agosto 2017)
- Normativa generale e degli ambiti di conservazione e riqualificazione (revisione Gennaio 2018)
- Allegati alle norme generali:
- Allegato “A” Tipologia manufatti
- Allegato “B” Edifici sparsi in ambito agricolo
- Allegato “C” Norme P.U.D.
- Allegato “D” Censimento strutture turistico – alberghiere
- Allegato “E” Nuclei storici: norme ambiti ASR e allegati “a” e “b” alle norme
- Allegato “F” Determinazioni dotazioni territoriali

- in data 27.2.2018 con nota Prot.n. 1917, il progetto di P.U.C. veniva trasmesso in Regione Liguria ed a tutti gli Enti interessati , ai sensi dell'art. 38 2^ comma della L.R. n. 36/97 e s.m. ed i.;
- in data 9.5.2018 è stata avviata dalla Regione Liguria la procedura di Valutazione Ambientale Strategica del P.U.C. ed è tutt'ora in itinere;
- in data 6.6.2018 è stata avviata la fase istruttoria del PUC ai sensi dell'art. 38,7° comma, della L.R. 36/97 e s.m. ed i.;

VISTO che in data 7.3.2018 si è dato corso alla fase di pubblicazione del progetto di P.U.C., ai sensi dell'art. 38, 5° comma, della L.R. n. 36/97 e s.m. ed. i., per un periodo di 60 (sessanta) giorni consecutivi entro i quali, chiunque aveva interesse, poteva presentare osservazioni;

RILEVATO che, ai sensi del'art. 38, 5° comma, lett. b), il progetto di P.U.C. è stato divulgato anche mediante effettuazione di udienze pubbliche che si sono tenute nella sede comunale alla presenza dei tecnici progettisti;

CONSIDERATO che, entro il termine del 7 Maggio 2018 sono pervenute n. 39 osservazioni, come risulta dal certificato del Responsabile dell'Area Edilizia Privata – Urbanistica – Demanio del 15 Maggio 2018;

RILEVATO che entro il termine di 120 giorni dalla scadenza del periodo di pubblicità e partecipazioni del progetto di P.U.C. (4.9.2018), ai sensi dell'art. 38, 6° comma, della L.R. 36/97 e s.m. ed i. il Comune decide sulle osservazioni pervenute con deliberazione del Consiglio Comunale;

VISTO che in data 10.8.2018 con nota Prot. n. 7722 i progettisti del P.U.C. hanno fatto pervenire i seguenti elaborati tecnici contenenti, tra l'altro, il fascicolo di sintesi delle osservazioni con le controdeduzioni proposte dall'esecutivo:

- a) *Fascicolo di sintesi delle osservazioni e le relative controdeduzioni al P.U.C.;*
- b) *Norme degli ambiti di conservazione e riqualificazione rev. Agosto 2018 (con modifiche in rosso a seguito delle proposte di controdeduzioni alle osservazioni);*
- c) *Norme degli ambiti di conservazione e riqualificazione rev. Agosto 2018 aggiornate;*
- d) *Relazione struttura di Piano rev. Agosto 2018;*
- e) *Allegato D – Censimento strutture turistico alberghiere – aggiornamento Agosto 2018;*
- f) *Allegato E – Nuclei storici: norme ambiti A.S.R. ed allegati E1 ed E2- rev. Agosto 2018;*
- g) *Tavola ST01a – Struttura rev. Agosto 2018 (con indicazioni delle osservazioni e le proposte di modifica/ controdeduzioni alle osservazioni stesse);*
- h) *Tavola ST01b – Struttura piano rev. Agosto 2018 aggiornata;*
- i) *Tavola ST07 – Struttura piano - Ambiti e vincoli;*

DATO ATTO che alle ore 18,15 **entra in aula il Consigliere Luciano GALLETTO**, per cui **i presenti sono 10.**

Il SINDACO, prima di introdurre il punto in oggetto, dà lettura dell'art. 78, comma 2, del Testo Unico n. 267/2000 e s.m. ed i., relativo all'obbligo di astensione degli Amministratori dal prendere parte alla discussione e votazione di delibere riguardanti interessi proprio o affini al 4° grado.

Ora la procedura da seguire nei lavori del Consiglio relativamente alla pratica in oggetto sarà la seguente: lettura dell'osservazione, indicazione del nome dell'interessato ed illustrazione delle richieste formulate; verrà, quindi, fornita la controdeduzione all'osservazione stessa ed, in ultimo, sarà messa ai voti la proposta dell'esecutivo.

Per la descrizione dei punti il Sindaco passa la parola al tecnico comunale Geom. Vincenzo NARIO, presente in aula.

OSSERVAZIONE n. 1: Sig. FILIPPA Francesco per "Soc. ARCA S.r.l."

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10

VOTANTI: 10

ASTENUTI: =

VOTI FAVOREVOLI: 10

VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 1 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 2: Sig. FILIPPA Francesco per "Soc. ARCA S.r.l."

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10

VOTANTI: 10

ASTENUTI: =

VOTI FAVOREVOLI: 10

VOTI CONTRARI: =

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 2 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 3: Sig. PEZZOTTI Romano per "Soc. FERSOEVERE S.r.l."

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere Renzo LOCATELLI il quale dà lettura di una relazione che si allega alla presente (**All.1** – intervento);

Interviene altresì la Consigliera Sonia GAROFALO la quale ricorda di aver già esaminato la pratica durante la precedente Amministrazione prendendo atto dell'impossibilità di realizzare una R.T.A., per cui si dichiara favorevole all'accoglimento dell'osservazione, come indicato nel testo proposto, considerando che conseguentemente ne deriverà anche un vantaggio economico per l'Ente, che potrà utilizzare le risorse eventualmente per la sistemazione della passeggiata a mare.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato che prevede l'accoglimento dell'osservazione.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10

VOTANTI: 10

ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 3 e pertanto l'osservazione viene **ACCOLTA**.

OSSERVAZIONE n. 4: Sig. DEMICHELIS Amedeo

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

**Prima della trattazione si allontana il Consigliere R. LOCATELLI.
I Consiglieri in aula risultano 9.**

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI:9
VOTANTI:9
ASTENUTI: =

VOTI FAVOREVOLI: 9
VOTI CONTRARI: =

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 4 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

Rientra in aula il Consigliere R. LOCATELLI.
I Consiglieri presenti risultano 10.

OSSERVAZIONE n. 5: Sigg.ri CORA Roberto e Maria Teresa e GRASSO Pier Carla
CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto che prevede l'accoglimento parziale.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI:10
VOTANTI:8
ASTENUTI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n.5 e pertanto l'osservazione viene **PARZIALMENTE ACCOLTA**.

OSSERVAZIONE n. 6: Sigg.ri PROVAGGI Francesco e Luigi e PANIZZA Luigi, Paola, Cristina ed Angela
CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il Sindaco pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: =

VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI:

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 6 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 7: Sig. NAN Enrico
CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto che prevede il NON accoglimento.

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs.82/2005 s.m.i.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10

VOTANTI: 8

ASTENUTI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 7 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 8: Sigg.ri Arch. TORTAROLO Patrizia e DE FRANCESCO Giuseppe.

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato che prevede l'accoglimento parziale.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10

VOTANTI: 8

ASTENUTI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: =

Il Sindaco, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 8 e pertanto l'osservazione viene **ACCOLTA PARZIALMENTE**.

OSSERVAZIONE n. 9: Sig. CANNEVA Fulvio

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto che prevede l'accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10

VOTANTI: 10

ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 10

VOTI CONTRARI: ==

Il Sindaco, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 9 e pertanto l'osservazione viene **ACCOLTA**.

OSSERVAZIONE n. 10: Sig. CARO Vittorio

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10

VOTANTI: 10

ASTENUTI: ==

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs.82/2005 s.m.i.

VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 10 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 11: Sigg.ri ASTEGIANO Mara e PESSARNI Vladimiro e Domenico per "Parco per Vacanze Camping Park Mara S.a.S. di Pessarni V. & C."

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere R. LOCATELLI, il quale osserva che, pur trattandosi di manufatti rimovibili, non poggiano direttamente sul suolo ma vengono realizzate di volta in volta piazzuole in cemento. Ciò contribuisce a rendere il terreno impermeabile impedendo il totale assorbimento delle piogge. A suo parere quindi è una forma di consumo del suolo.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto che prevede il parziale accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI:10
VOTANTI:8
ASTENUTI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 11 e pertanto l'osservazione viene **ACCOLTA PARZIALMENTE**.

OSSERVAZIONE n. 12: Sig. LEALE Corrado

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere L. GALLETTO il quale ricorda il suo dissenso in merito al parco di che trattasi per cui dichiara che si asterrà dalla votazione.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato che prevede il parziale accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 8
ASTENUTI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: =

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 12 e pertanto l'osservazione viene **ACCOLTA PARZIALMENTE**.

Entra in aula alle 19,15 la Consiglieria Maddalena Pizzonia.

I presenti sono 11.

OSSERVAZIONE n. 13: Ufficio Tecnico Comunale

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere L. GALLETTO il quale chiede chiarimenti in merito all'utilizzo dell'alluminio per gli infissi nel centro storico. Risponde il Geom. V. Nario facendo presente che l'osservazione non è riferita a zona del centro storico. Conferma comunque che le attuali norme escludono l'utilizzo di alluminio per i serramenti nel centro storico.

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs.82/2005 s.m.i.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto che prevede l'accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 11
VOTANTI: 11
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 13 e pertanto l'osservazione viene **ACCOLTA**.

OSSERVAZIONE n. 14: CONFAGRICOLTURA SAVONA

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato che prevede il parziale accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 11
VOTANTI: 9
ASTENUTI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

VOTI FAVOREVOLI: 9
VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 14 e pertanto l'osservazione viene **PARZIALMENTE ACCOLTA**.

OSSERVAZIONE n. 15: Sig.ra ZAMBIASI Eliana

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere R. LOCATELLI il quale dà lettura di una relazione che si allega alla presente (**Al.2** intervento).

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto che prevede l'accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 11
VOTANTI: 11
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 9
VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 15 e pertanto l'osservazione viene **ACCOLTA** prendendo comunque atto e tenendo in considerazione quanto indicato nella nota del Consigliere R. LOCATELLI allegata alla presente.

**Alle ore 19,40 si allontana il Consigliere Andrea COSTA.
I presenti in aula sono 10.**

OSSERVAZIONE n. 16: Sig. GALLETTO Luciano

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ===

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 16 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 17: Sig. GALLETTO Luciano

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 17 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 18: Sig. GALLETTO Luciano

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 18 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 19: Sig. GALLETTO Luciano

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 19 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 20: Sig. GALLETTO Luciano

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 20 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 21: Sig. LOCATELLI Renzo

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il Consigliere R. LOCATELLI dà lettura di una relazione che si allega alla presente (**All.3** intervento).

Il SINDACO, anche a nome della maggioranza, esprime dal punto di vista politico la propria condivisione, come peraltro espresso ai progettisti del P.U.C., ma dal punto di vista tecnico deve respingere l'osservazione.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che propone il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 21 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 22: Sig. LOCATELLI Renzo

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere R. LOCATELLI, che dà lettura di una relazione che si allega alla presente (**All.4** intervento).

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 22 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 23: Sig. LOCATELLI Renzo

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere R. LOCATELLI, che dà lettura di una relazione che si allega alla presente (**All.5** intervento).

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 23 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 24: Sig. LOCATELLI Renzo

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere R. LOCATELLI, che dà lettura di una relazione che si allega alla presente (**All.6** intervento).

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il NON accoglimento

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 24 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 25: Sig. LOCATELLI Renzo

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 25 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 26: Sig. LOCATELLI Renzo

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere R. LOCATELLI, che dà lettura di una relazione che si allega alla presente (**All.7** intervento).

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 26 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 27: Sig. LOCATELLI Renzo

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere R. LOCATELLI, che dà lettura di una relazione che si allega alla presente (**All.8** intervento).

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede il parziale accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 8
ASTENUTI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 27 e pertanto l'osservazione viene **PARZIALMENTE ACCOLTA**.

OSSERVAZIONE n. 28: Sigg.ri GALLETTO Luciano e LOCATELLI Renzo

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere R. LOCATELLI, che dà lettura di una relazione che si allega alla presente (**All.9** intervento).

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs.82/2005 s.m.i.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 28 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 29: Sig.ra BOZZO Gaia

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere R. LOCATELLI il quale evidenzia che, se fossero state presentate singole osservazioni per le numerose proposte, alcune di esse avrebbero potuto essere accolte.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 8
ASTENUTI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 29 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 30: Sig.ra BOZZO Gaia

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il parziale accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 8
ASTENUTI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 30 e pertanto l'osservazione viene **PARZIALMENTE ACCOLTA**.

OSSERVAZIONE n. 31: Sigg.ri GALLETTO Luciano e LOCATELLI Renzo

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede il NON accoglimento.

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs.82/2005 s.m.i.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il Sindaco, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 31 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 32: Sigg.ri GALLETTO Luciano e LOCATELLI Renzo
CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 32 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 33: Sig. CERUTTI Luigi per "SOC. CPS CO S.r.l."
CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere L. GALLETTO, che dà lettura di una relazione che si allega alla presente (**All.10** intervento).

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede l'accoglimento dell'osservazione.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione nr. 33 e pertanto l'osservazione viene **ACCOLTA**.

OSSERVAZIONE n. 34: Sig.ra MAZZINO Camilla per "Soc. ESCOMARMI S.a.s."
CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10

VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 34 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 35: Sigg.ri GIOVANNINI Marta e Pietro

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 35 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 36: "Associazione AGORA"

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Interviene il Consigliere L. GALLETTO, che dà lettura di una relazione che si allega alla presente (**All.11** intervento).

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10
ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8
VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 36 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 37: Sig. ADDABBO Francesco Saverio

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il Consigliere R. LOCATELLI dichiara che voteranno contro in quanto le argomentazioni sono già state più volte condivise dal Gruppo di Minoranza.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10
VOTANTI: 10

ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 37 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

OSSERVAZIONE n. 38: Sig.ra LANZA Pierangela

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto e riportato, che prevede il parziale accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10

VOTANTI: 8

ASTENUTI: 2 - Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 38 e pertanto l'osservazione viene **PARZIALMENTE ACCOLTA**.

OSSERVAZIONE n. 39: Sig.ra DIANI Licia

CONTRODEDUZIONE: (vedi Fascicolo di sintesi)

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di controdeduzione nel testo prima letto, che prevede il NON accoglimento.

L'esito della votazione espressa per alzata di mano, accertato dal Sindaco, è il seguente:

PRESENTI: 10

VOTANTI: 10

ASTENUTI: ==

VOTI FAVOREVOLI: 10

VOTI CONTRARI: ==

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di controdeduzione all'osservazione n. 39 e pertanto l'osservazione viene **RESPINTA**.

Tutto ciò premesso, Il SINDACO-Presidente comunica che, dopo aver esaminato e discusso le osservazioni e controdeduzioni ed avendo proceduto alla relativa votazione, il Consiglio Comunale è chiamato conclusivamente ad approvare la deliberazione proposta secondo lo schema che segue e che viene letto:

“IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la relazione introduttiva del Sig. Sindaco, gli interventi dei vari Consiglieri e dato atto dell'avvenuto esame delle singole osservazioni presentate al progetto di P.U.C. e delle votazione sulle controdeduzioni proposte dall'esecutivo;

CONSIDERATO che l'accoglimento delle osservazioni presentate, oltre ad alcune correzioni introdotte d'ufficio, sono da considerare modifiche formali e non sostanziali e pertanto non si ritiene necessaria una nuova fase di pubblicità-partecipazione, ai sensi del 6° comma dell'art. 38 della L.R. n. 36/97 e sm ed i.;

DATO ATTO che il Piano Urbanistico Comunale, così come meglio rielaborato ed a maggior specificità anche di quanto già adottato, contiene:

- *il recepimento della normativa introdotta dalla L.R. 24/01 e sm ed i;*
- *un più completo e coordinato impianto normativo delle zone agricole;*
- *un ulteriore aggiornamento dei dati riferiti al censimento delle strutture turistico- alberghiere con la preventiva ricognizione, di cui all'art. 4 della L.R. 1/2008 e sm ed i., attraverso la quale è possibile prevedere l'eliminazione del vincolo di destinazione d'uso alberghiero (vedi allegato "D" delle norme");*

DATO ATTO inoltre che le proposte varianti al PTCP, ad integrazione di quanto evidenziato nel provvedimento di adozione, riguardano anche le zone PUI (da ANI-CE ad ANI-MA) e PU2 (da TRZ ad ANI-MA);

RITENUTO di dover procedere agli ulteriori adempimenti al fine di proseguire l'iter di approvazione del P.U.C. adottato con deliberazione n. 3 del 30.1.2018;

VISTI:

- *il D.P.G.R. n. 247 del 10.4.1996;*
- *la L.R. 4.9.97 n. 36 e s. m. ed i.;*
- *l'art. 38, 6° comma, della L.R. 36/97 e s.m. ed i.;*
- *la Legge Regionale 10.8.2012 n. 32 e s.m. ed. i.*
- *le vigenti disposizioni di legge in materia;*

VISTO l'art. 42 del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267;

DATO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio dichiara l'insussistenza di ipotesi di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990;

VISTI i pareri favorevoli preventivamente espressi ai sensi dell'art. 49 del Decreto Leg. vo 18 Agosto 2000 n. 267 come modificato con D.L. n. 174/2012, allegati al presente atto;

CON voti ..

DELIBERA

1. *Di dare atto che le osservazioni al progetto di P.U.C. pervenute durante il periodo di pubblicità e partecipazione (7.3.2018 – 7.5.2018) sono n. 39;*
2. *di fare proprie le controdeduzioni formulate in ordine alle osservazioni presentate al progetto di P.U.C. come da Fascicolo di sintesi – elaborato All. "A" in premessa- che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;*
3. *di approvare, per quanto di competenza, i seguenti elaborati tecnici redatti dai progettisti del P.U.C. che, anche se non materialmente allegati, formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, dando atto che essi contengono le esplicitazioni delle modifiche al progetto di P.U.C. apportate a seguito dell'accoglimento delle controdeduzioni:*
 - *Norme degli ambiti di conservazione e riqualificazione - rev. Agosto 2018 (con modifiche in rosso a seguito delle proposte di controdeduzioni alle osservazioni);*
 - *Norme degli ambiti di conservazione e riqualificazione - rev. Agosto 2018 aggiornate;*
 - *Relazione struttura di Piano - rev. Agosto 2018;*
 - *Allegato D – Censimento strutture turistico alberghiere – aggiornamento Agosto 2018;*
 - *Allegato E – Nuclei storici: Norme ambiti ASR ed allegati E1 ed E2- rev. Agosto 2018;*
 - *Tavola ST01a – Struttura - rev. Agosto 2018 (con indicazioni delle osservazioni e le proposte di modifica/ controdeduzioni alle osservazioni stesse);*
 - *Tavola ST01b – Struttura piano - rev. Agosto 2018 aggiornata;*
 - *Tavola ST07 – Struttura piano - Ambiti e vincoli;*
4. *di dare atto, ad integrazione di quanto già evidenziato al punto 5) del deliberativo del proprio provvedimento n. 3 del 30.1.2018, che le proposte di variante al PTCP riguardano anche le zone PUI (da ANI-CE ad ANI-MA) e PU2 (da TRZ ad ANI-MA);*

5. di tenere in conto che le determinazioni come sopra assunte sono da intendersi quale espressione di pareri, ferma restando la decisione finale sugli stessi da parte della Regione Liguria, competente all'approvazione del P.U.C.;
6. di demandare al Responsabile dell'Area Edilizia Privata ed Urbanistica i provvedimenti consequenziali previsti nell'art. 38 della L.R. n. 36/97 e s.m. ed i. “

* * * * *

Interviene il Consigliere di minoranza Luciano GALLETTO, il quale dà lettura di una relazione conclusiva, che si allega alla presente (All. 12 intervento).

Conclude il SINDACO Renato DACQUINO come segue:

“Grazie, rispetto l'intervento ma non lo condivido; non lo condivido perchè su chiari e sostenibili obiettivi di sviluppo del paese abbiamo risposto sempre alle vere osservazioni della cittadinanza, abbiamo considerato le risultanze dell'inchiesta pubblica e del parere motivato VAS (completamente recepito), ogni passaggio normativo è stato rispettato.

Il Comune di Borgio Verezzi non avrà più la possibilità di realizzare interventi in deroga al Piano Regolatore. Il Piano Casa e la Legge dei Sottotetti sono stati recepiti dal P.U.C. e sono stati pianificati in funzione del territorio. Il nostro Comune avrà uno strumento urbanistico cucito e dimensionato ad hoc (inclusa la modifica, con aumento, della dimensione minima degli alloggi; l'attenzione concreta sui Centri Storici, la possibilità - dove l'edilizia degli anni "d'oro" ha pesantemente modificato sul territorio...- di intervenire con opere di miglioramento ed efficientamento).

Confermiamo l'importanza dei tre ambiti:

- *porta di levante (con l'obiettivo di Pubblico Interesse di fare la passeggiata a mare);*
- *la realizzazione di un giardino pubblico attrezzato (ed in una seconda fase di una piazza con attività pubblico/private) a completamento del tessuto sociale del centro paese;*
- *Il Parco ENEA, ove agricoltura, educazione ambientale ed energia rinnovabile convivono e completano l'area.*

Confermiamo quindi gli obiettivi; il voto finale espresso e le risultanze delle singole votazioni (sulle risposte alle osservazioni) vanno in questa direzione...

Rifiutiamo i commenti negativi sul percorso fatto ed evidenziamo per le critiche espresse:

- *l'acquedotto prosegue il percorso con Ponente Acque, la criticità di un giorno (guasto imprevisto al quadro di controllo e conseguente danneggiamento a due pompe con mancanza d'acqua nella parte alta del paese) non può e non deve mettere in discussione la scelta dovuta del SII;*

- *per la depurazione i dati ARPAL parlano di balneabilità conforme ed il giudizio è eccellente, dall'inizio del precedente mandato mai abbiamo vietato la balneazione (cosa purtroppo accaduta in tanti Comuni limitrofi), per gli odori poco gradevoli Servizi Ambientali ha messo anni fa due ossigenatori, resta che la materia trattata, basta vedere in altre zone con depuratore, può, a volte, generarli;*

- *per il verde chiedo a tutti di andare in paese a giudicare i fatti con la propria testa (per il Parco Bellotto tutti sappiamo che è ad uso pubblico con manutenzione fatta dai privati che abitano in zona... faremo ennesimo sollecito);*

- *ogni estate la raccolta rifiuti è per tutte le Amministrazioni una vera sfida, a questo si è aggiunta la criticità di Ata; resta che a Giugno il dato di raccolta era 65%.*

In sintesi confermiamo obiettivi e valori del P.U.C., ribadiamo la validità e la serietà del percorso fatto ad oggi, evidenziamo la forza del voto espresso ancora una volta in questa sede.”

Infine interviene la Consigliera Sonia GAROFALO la quale ribadisce quanto già asserito nella seduta del 30 Gennaio u.s. e cioè che a suo parere il P.U.C. proposto, con le controdeduzioni alle osservazioni come sopra riportato, è uno strumento urbanistico meritevole di approvazione perché rispecchia gli obiettivi prefissati tendenti allo sviluppo del paese, sottolineando che le modifiche apportate negli ultimi anni hanno altresì contribuito al suo miglioramento.

Non essendoci altri interventi, il SINDACO pone in votazione la proposta sopra trascritta.

Segue la votazione per alzata di mano:

PRESENTI: N. 10

VOTI FAVOREVOLI: N. 8

VOTI CONTRARI: N. 2 – Sigg.ri L. GALLETTO e R. LOCATELLI.

Il SINDACO, visto l'esito della votazione, proclama che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

a maggioranza

A P P R O V A .

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
R. DACQUINO

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa OLIO Fiorenza

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che il presente verbale è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line di questo Comune il giorno 19/09/2018 per restarvi giorni 15 consecutivi fino al 03/10/2018, come da dichiarazione del Messo.

Li, 19/09/2018

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa OLIO Fiorenza

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (Art. 134, Decreto Legislativo 18.8.2000, n. 267)

Si certifica che la presente deliberazione, pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune in data odierna, non avendo riportato denunce di vizi di illegittimità diverrà esecutiva, ai sensi 3° comma art. 134 Decreto Legislativo 18.8.2000 n. 267, decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione.

Borgio Verezzi, 19/09/2018

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa OLIO Fiorenza