

Allegato 2)

OGGETTO: Incarico professionale per la progettazione esecutiva e direzione lavori, contabilizzazione, redazione del piano di sicurezza e coordinamento, predisposizione dell'attestazione di prestazione energetica degli interventi di **adeguamento sismico ed efficientamento energetico delle Scuole elementari e Medie Camillo Sbarbaro di Borgo Verezzi**, da affidare mediante procedura negoziata ai sensi del combinato disposto dell'art. 36 comma 2 lett. b) del d.lgs. n. 50/2016 e dell'art. 1 comma 259 della l. n. 160/2019.

SCHEDA CRITERI, ELEMENTI E SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE.

Tipo di procedura: negoziata ai sensi del combinato disposto dell'art. 36 comma 2 lett. b) del d.lgs. n. 50/2016 e dell'art. 1 comma 259 della l. n. 160/2019.

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, secondo i criteri di valutazione e la ponderazione relativa a ciascuno di essi, nonché i sub-criteri e sub-pesi o sub-punteggi di seguito indicati, ai sensi dell'articolo 95, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, per un totale massimo di 100 punti, articolati come appresso specificato:

- criterio a) "Merito tecnico – Professionalità e adeguatezza dell'offerta": 35 punti.
- criterio b) "Caratteristiche metodologiche": 35 punti.
- criterio c) "Offerta economica": 20 punti.
- criterio d) "Offerta tempo": 10 punti.

Criterio a) -"Merito tecnico – Professionalità e adeguatezza dell'offerta": max 35 punti

Sarà valutato sulla base della documentazione presentata dai concorrenti, che dovrà essere costituita da un numero massimo di **3 schede/cartelle di formato A3 per ogni categoria di intervento** (intendendosi per scheda/cartella un foglio A3, scritto su una sola facciata), carattere times new roman - dimensione 12 (o corrispondente), intendendosi l'eventuale copertina esclusa dal conteggio delle cartelle.

Dovranno essere descritti **un numero massimo di tre servizi per ogni categoria di intervento** (tre differenti contratti/incarichi) inerenti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi anche qualificabili come affini a quelli oggetto dell'affidamento (S.03 ed E.20), come desumibili dalle tariffe professionali.

Si precisa che potrà essere presentata al massimo **una scheda per ogni servizio**; eventuali ulteriori schede oltre la prima **non** saranno oggetto di valutazione.

Si precisa che le cartelle possono contenere scritti, immagini e/o grafici, sempre entro il limite massimo di 3 cartelle/schede sopra specificato.

Non saranno oggetto di valutazione le ulteriori cartelle/schede presentate rispetto al numero massimo prescritto.

Si riterranno più adeguate le offerte il cui contenuto consenta di valutare il livello di specifica professionalità e affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto lo stesso dimostri di aver redatto progetti e svolto attività che, sul piano tecnologico e funzionale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.

Si esplicitano, di seguito, **n. 5 subcriteri** costituenti il **criterio a)**, soggetti a singola valutazione di gara, dei quali viene anche riportato il relativo peso per la valutazione:

Cod.	Descrizione	Pmax	Pmin
a.1	Progettazione strutturale e/o direzione lavori relativamente alla realizzazione di interventi su strutture esistenti finalizzate all' adeguamento antisismico delle stesse, focalizzando l'esposizione su edifici pubblici pluripiano e preferibilmente destinati a scuole.	9	6
a.2	Progettazione strutturale e/o direzione lavori relativamente alla realizzazione di interventi su strutture esistenti finalizzate al loro adeguamento antisismico, focalizzando l'esposizione sui casi che hanno previsto l'applicazione di soluzioni innovative tese a massimizzare l'efficacia dell'intervento e/o a minimizzare l'impatto sulla funzionalità dell'edificio anche in presenza dei lavori.	6	4
a.1.1	Progettazione esecutiva e/o direzione lavori relativamente alla realizzazione di interventi di riqualificazione energetica su strutture esistenti, focalizzando l'esposizione su edifici pluripiano e preferibilmente destinati a scuole.	6	4
a.2.1	Progettazione esecutiva e/o direzione lavori relativamente alla realizzazione di interventi di riqualificazione energetica su strutture esistenti, focalizzando l'esposizione sui casi che hanno previsto l'applicazione di soluzioni innovative tese a massimizzare l'efficacia dell'intervento e/o a minimizzare l'impatto estetico e sulla funzionalità dell'edificio anche in presenza dei lavori.	6	4
a.3	Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o di esecuzione relativamente alla realizzazione di interventi su strutture esistenti finalizzate al loro adeguamento antisismico e alla riqualificazione energetica, focalizzando l'esposizione su edifici pubblici pluripiano e preferibilmente destinati a scuole. Particolarmente apprezzati potranno essere i casi in cui si è gestita in termini di sicurezza anche la compresenza dell'utenza scolastica con l'esecuzione dei lavori. .	8	5

Sub criterio a.1 (punti 9)

il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente la cui offerta consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità e che risponda meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante con particolare riguardo a:

- coerenza delle soluzioni progettuali strutturali presentate con le caratteristiche oggetto di incarico;
- completezza della prestazione svolta in caso di servizi analoghi a quelli richiesti;

- descrizione delle modalità di svolgimento chiara, adeguata e completa delle eventuali problematiche affrontate e delle soluzioni messe in atto per risolverle, sia in fase di progettazione che di direzione lavori;
- esperienza maturata nella pratica dell'adeguamento antisismico delle strutture esistenti con tipologia e caratteristiche affini a quelli in esame;

Sub criterio a.2 (punti 6)

il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente la cui offerta consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità e che risponda meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante con particolare riguardo a:

- individuazione di scelte progettuali a partire dall'analisi strutturale dell'esistente, mettendo in risalto le eventuali criticità riscontrate;
- orientamento della progettazione agli obiettivi richiesti dal subcriterio;
- descrizione delle modalità di svolgimento chiara, completa ed adeguata.

Sub criterio a.1.1 (punti 6)

il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente la cui offerta consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità e che risponda meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante con particolare riguardo a:

- coerenza delle soluzioni progettuali strutturali presentate con le caratteristiche del servizio oggetto di incarico;
- completezza della prestazione svolta in caso di servizi analoghi a quelli richiesti;
- descrizione delle modalità di svolgimento chiara, adeguata e completa delle eventuali problematiche affrontate e delle soluzioni messe in atto per risolverle, sia in fase di progettazione che di direzione lavori;
- esperienza maturata nella pratica della riqualificazione energetica degli edifici esistenti con tipologia e caratteristiche affini a quelli in esame;

Sub criterio a.2.1 (punti 6)

il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente, la cui offerta consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità e che risponda meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante con particolare riguardo a:

- individuazione di scelte progettuali a partire dall'analisi dell'esistente, mettendo in risalto le eventuali criticità riscontrate;
- orientamento della progettazione agli obiettivi richiesti dal subcriterio;
- descrizione delle modalità di svolgimento chiara, completa ed adeguata.

Sub criterio a.3 (punti 8)

il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente la cui offerta consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità e che risponda meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante con particolare riguardo all'esperienza maturata nella progettazione della sicurezza e nel coordinamento della sicurezza con riferimento ad interventi affini a quelli da progettare, tenendo conto che l'amministrazione intende minimizzare il disagio sull'utenza coinvolta dai lavori, attesa la necessaria e inevitabile compresenza della stessa nella Scuola Camillo Sbarbaro con le maestranze durante l'esecuzione dell'intervento.

Criterio b) - "Caratteristiche metodologiche": max 35 punti (Pmin 22)

sarà valutato sulla base di una **relazione tecnica illustrativa per ciascuna delle due categorie di intervento**, che descriva la **modalità con cui saranno svolte le prestazioni** oggetto dell'incarico, con riferimento (a titolo esemplificativo) ai profili di carattere organizzativo/funzionale, strutturale, impiantistico, nonché a quelli relativi alla sicurezza e alla cantierabilità dei lavori, con particolare attenzione circa le soluzioni proposte, anche di carattere strutturale, finalizzate a ottimizzare un'adeguata risposta della struttura alle sollecitazioni sismiche nonché a minimizzare il disagio per l'utenza scolastica.

Le relazioni tecniche saranno costituite da un numero massimo di **5 schede/cartelle di formato A4** (intendendosi per scheda/cartella un foglio A4, scritto su entrambe le facciate), carattere times new roman - dimensione 12 (o corrispondente), intendendosi l'eventuale copertina esclusa dal conteggio delle cartelle.

Si precisa che le cartelle possono contenere scritti, immagini e/o grafici, sempre entro il limite di numero massimo di 5 cartelle/schede sopra specificato.

Non saranno oggetto di valutazione le ulteriori cartelle/schede presentate rispetto al numero massimo prescritto.

Sarà considerata migliore l'offerta la cui relazione risponda alle aspettative ed esigenze della stazione appaltante e, pertanto, garantisca la massima qualità nell'esecuzione della prestazione.

Si esplicitano, di seguito, **n. 2 subcriteri** costituenti il **criterio b)**, soggetti a singola valutazione di gara, dei quali viene anche riportato il relativo peso per la valutazione:

Cod.	Descrizione	Pmax	Pmin
b.1	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'intervento oggetto di progettazione descritti in una sintetica relazione esplicativa del percorso logico-organizzativo con il quale il candidato propone di affrontare l'intervento.	25	16
b.2	Risorse umane e strumentali messe a disposizione dall'offerente nella fase di progettazione.	10	6

Le relazioni tecniche illustrative dovranno essere articolate secondo i **sub criteri** di seguito indicati:

sub criterio b.1 - Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'intervento oggetto di progettazione (punti 25)

la valutazione avrà ad oggetto l'approccio metodologico dell'offerente alla prestazione richiesta per l'intervento in oggetto, descritto in una sintetica relazione esplicativa del percorso logico-organizzativo con il quale il candidato propone di affrontare l'intervento, ottimizzandone la realizzazione sotto il profilo progettuale e autorizzativo nel rispetto dei tempi previsti; nonché la proposta di soluzioni, anche di avanguardia, per una rapida esecuzione dell'intervento;

sub criterio b.2 - risorse umane e strumentali (punti 10)

la valutazione avrà ad oggetto le risorse umane e strumentali messe a disposizione dall'offerente nella fase di progettazione e dovrà consentire alla Commissione l'acquisizione di dati utili a valutare l'efficacia delle stesse in relazione alla prestazione richiesta, anche in relazione allo svolgimento della funzione di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione e della direzione lavori. Dovranno essere indicati nominativamente i soggetti componenti la **squadra di lavoro**, che personalmente e concretamente svolgeranno le prestazioni e, in relazione agli stessi, dovranno essere specificate le rispettive **qualifiche e competenze** in relazione all'oggetto della prestazione, nonché le relative **iscrizioni all'albo ed abilitazioni** professionali. Dovrà, poi, essere indicata la **persona fisica incaricata dell'integrazione** tra le varie prestazioni specialistiche. Su tali figure la Commissione esprimerà la propria valutazione in rapporto alla capacità di far fronte, nei tempi previsti, allo svolgimento delle prestazioni e a tutti gli adempimenti richiesti.

ATTENZIONE:

- L'indicazione **nominativa** e la specificazione delle rispettive **qualificazioni professionali** relative alla squadra di lavoro, nonché l'indicazione della **persona fisica incaricata dell'integrazione** tra le varie prestazioni specialistiche, sono obbligatoriamente richieste in sede di presentazione dell'offerta, ai sensi dell'art. 24, comma 5, D.Lgs. 50/2016.
- Si rammenta che, per quanto riguarda i **professionisti associati**, i **requisiti** di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale per l'ammissione alla gara devono essere **posseduti** dai professionisti associati che andranno a costituire il **gruppo di lavoro** proposto nell'offerta per l'incarico in oggetto.
- Si rammenta inoltre che, in caso di **raggruppamenti temporanei**, la squadra di lavoro deve altresì comprendere un **giovane professionista**, ai sensi dell'art. 4 del decreto MIT n. 263 del 02/12/2016, in qualità di progettista.
- Le **relazioni tecniche di cui al presente criterio b)** deve altresì riportare i **curricula** delle figure professionali componenti la squadra di lavoro. Si precisa che i curricula sono da considerarsi allegati ed ai fini del calcolo delle cartelle **non** vengono conteggiati come elementi delle stesse.

Con riferimento alla **parte strumentale**, saranno valutate le **tecnologie e strumentazioni** utilizzate dalla squadra di lavoro durante le diverse fasi di svolgimento della prestazione.

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – INDIVIDUAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

L'attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avverrà applicando il metodo aggregativo-compensatore, sommando i punteggi ottenuti dal concorrente nei criteri a), b), c), d).

Calcolo dei punteggi relativi ai criteri a) e b) – Valutazione DISCREZIONALE degli elementi qualitativi.

Premesso che ogni commissario esprime discrezionalmente il proprio coefficiente di valutazione – con due decimali dopo la virgola - per ciascun sub-criterio di ciascun concorrente, secondo la valutazione che segue:

Eccellente	=	1,00
Buono	=	0,80
Distinto	=	0,70
Sufficiente	=	0,60

Mediocre	=	0,50
Insufficiente	=	0,40
Scarso	=	0,20
Nulla	=	0,00

si procederà all'attribuzione dei punteggi per i **cinque sub-criteri a1, a2, a1.1, a2.1, a3** e per i **due sub-criteri b1, b2**), e quindi alla loro somma secondo le formule seguenti:

punteggio del concorrente nel criterio a) = a1 * Pa1 + a2 * Pa2 + a1.1*Pa1.1 + a2.1 * Pa2.1 + a3 * Pa3

punteggio del concorrente nel criterio b) = b1 * Pb1 + b2 * Pb2

- dove **a1, a2, a1.1, a2.1 e a3**, sono ciascuno la media, **riparametrata** come di seguito illustrato, dei coefficienti di valutazione, compresi da 0,00 e 1,00, espressi da ciascun commissario per **ciascun subcriterio a** (a.1, a.2, a1.1, a2.1, a.3);

- dove **b1 e b2**, sono ciascuno la media, **riparametrata** come di seguito illustrato, dei coefficienti di valutazione, compresi da 0,00 e 1,00, espressi da ciascun commissario per **ciascun subcriterio b** (b.1, b.2);

- dove **Pa e Pb** sono i punteggi ponderali massimi relativi ad ogni subcriterio (a.1, a.2, a1.1, a2.1, a.3, b.1, b.2);

- * segno moltiplicatore.

ATTENZIONE - RIPARAMETRAZIONE:

conformemente a quanto riportato nelle Linee guida ANAC n. 2 approvate con delibera n. 1005 del 21/09/2016, si stabilisce che:

1) una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per ciascun singolo subcriterio, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti;

2) viene quindi attribuito il valore 1 al coefficiente medio più elevato relativamente ad ogni singolo subcriterio a.1, a.2, a.3, b.1 e b.2 e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti medi.

Calcolo dei punteggi relativi ai criteri c) e d) – Valutazione AUTOMATICA degli elementi quantitativi della commissione:

Criterio c) - Offerta economica

I commissari prendono atto dell'offerta economica del concorrente, espressa come **ribasso percentuale** (max. due cifre decimali dopo la virgola), da applicarsi sull'importo posto a base di gara (euro 116.084,53), ed attribuiscono il punteggio secondo le seguenti formule (metodo bilineare), dopo aver calcolato la media aritmetica dei valori delle offerte (percentuale di ribasso) di tutti i concorrenti ammessi alla gara:

(per $A < A \text{ soglia}$) $C = X * A / A \text{ soglia}$

(per $A > A \text{ soglia}$) $C = X + (1,00 - X) * [(A - A \text{ soglia}) / (A_{\text{max}} - A \text{ soglia})]$

Punteggio offerta = C * 20

dove:

A è il valore dell'offerta (percentuale di ribasso) del concorrente

< significa minore o uguale

> significa maggiore

A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (percentuale di ribasso) dei concorrenti

C = coefficiente attribuito al concorrente

X = 0,90

A max = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

- * segno moltiplicatore

Criterio d) – Offerta Tempo

I commissari prendono atto dell'offerta tempo dichiarata dai concorrenti ammessi alla gara, in termini dei giorni impiegati per la consegna al Comune del progetto esecutivo (tempo massimo: 50 giorni naturali e consecutivi; tempo minimo: 25 giorni naturali e consecutivi) e calcolano il relativo punteggio secondo la seguente formula:

$$D = (T_g - T) / (T_g - T_{min})$$

$$\text{Punteggio offerta} = D * 10$$

dove:

D = coefficiente attribuito al concorrente

T_g = tempo massimo posto a base di gara (50 giorni)

T = tempo offerto dal concorrente in esame

T_{min} = tempo minimo offerto

- * segno moltiplicatore

Il coefficiente è pari ad uno per il concorrente che offrirà il minor tempo di esecuzione (T_{min}); mentre è pari a zero per colui che offrirà un tempo di esecuzione pari a quello posto a base di gara (50 giorni)

Si precisa che i tempi devono essere espressi in giorni interi, senza frazioni e che il **tempo minimo complessivo** per l'espletamento dell'incarico offerto dal concorrente **non può essere inferiore a 25 giorni**, per garantire una corretta progettazione; tempi inferiori **non** verranno accettati.

La direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione **non** sono oggetto di offerta tempo.

Nelle operazioni di calcolo effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi saranno usate **le prime due cifre decimali**, con la precisazione che la seconda cifra decimale sarà arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

ATTENZIONE: SOGLIA MINIMA DI PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA, PER AMMISSIONE ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DI GARA.

La commissione giudicatrice, nominata dopo il termine ultimo di presentazione delle offerte fissato nel bando di gara, **aprirà ed esaminerà le buste contenenti l'offerta economica e l'offerta tempo** e procederà all'attribuzione dei punteggi definitivi e, quindi, all'aggiudicazione **unicamente con riferimento ai concorrenti le cui offerte tecniche abbiano superato la soglia minima di punteggio complessivo** (offerta tecnica: punteggio criterio a + punteggio criterio b), previa la prevista riparametrazione, **soglia minima stabilita in punti 43.**

I concorrenti che avranno ottenuto punteggi (per offerte tecniche) inferiori non verranno ammessi al prosieguo di gara.

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che otterrà il punteggio totale più alto sulla base della graduatoria ottenuta seguendo i criteri di cui sopra, salvo esclusione per offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

In caso di parità di punteggio complessivo, l'incarico sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

In caso di ulteriore parità si procederà mediante sorteggio.



IL RESPONSABILE AREA TECNICA

(Geom. Lavruti Marco)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "M. Lavruti".